



**Ben je door rood gereden?
De rol van de Wet in het Nieuwe Verbond.**

Stef Schagen, M.Div

I. “Ben je door rood gereden?” Wat is de rol van de Wet in het Nieuwe Verbond? Misverstanden.

A. Introductie

1. Terwijl wij zo allemaal weer binnendruppelen van de vakantie...
 - a. Heb je God ontmoet? (in het bos, in de bergen, op bed, op de bank?)
 - b. Heeft God Zijn hart met je gedeeld? (Hebreeuws: “sod”)

 2. Ik wilde vanochtend aansluiten bij het laatste punt van mijn vorige preek over de 5 suggesties.
 - a. “Zijn onze kerken de theaters aan het worden en de sprekers de entertainers van een Xdom zonder Kruis en religie zonder berouw?”
 - b. Mogen dan die theaters weer kerken worden en de sprekers de bijbel weer openen.

 3. Titel: Ben je door rood gereden?
 - a. Rol van de Wet in het NT.

 4. Misschien dat je nu gelijk denkt: “Oh nee zeg. Gelijk de Kerk uit! ☺ Heb je iets vrolijkers, Stef?! Kan ik nog weg?
En: Worden wij nu wettisch?!”

 5. Maar dat is het probleem: Misschien dat wij in een poging om aan wetticisme te ontsnappen naar Gods genade grijpen, Gods Wet verzaken, en in het andere uiterste - wetteloosheid - terechtkomen.
 - a. “Dit wetboek mag niet wijken uit je mond. Bestudeer het dag en nacht!” (Jos.1:8).
 - b. Maar ook: “Het is goed dat het hart zijn houvast vindt in genade” (Heb.13:9).
 - c. Sommigen vinden houvast in leerstellingen.
-

B. Ons denken over de Wet onder de loep...

6. Ik hoor in de evangelische beweging vaak om mij heen zeggen: “De Wet heeft afgedaan, wij leven nu onder genade”. En ook: “Het Oude Testament is dicht, wij hebben nu het Nieuwe”.
- a. Is dat waar?
 - b. Heeft de Wet afgedaan?
 - c. Is het OT een leuk lang voorwoord op het Nieuwe en kan het dicht?
 - d. Vraag: Zijn wij nu enkel in genade en is er geen Wet meer?
 - e. Als dat waar is: “Mag ik dan vannacht jouw vrouw hebben?”
 - f. Kun je gewoon door rood rijden?
- g. **Wat vind je van Mattheus 5:17-19 (PP)?**
- (a) Wat bedoelde Jezus met te zeggen: “om te vervullen”?
 - (b) Grieks: “pleroo” ¹
 - (c) “Compleet maken”
 - (d) “Vol maken”
 - (e) Niet “afschaffen”: Hij schafte “geen jota of tittel” van de Wet af.
 - (f) Niet “vervangen”: Hij was ook niet de vervanger van de Wet.
 - (g) Hij maakte de Wet pas goed compleet.
 - (h) Zonder Jezus was de Wet niet compleet.
 - (i) Je hebt Jezus nodig om tot het complete spreken van God te komen (Heb.1:1-3).
 - (j) Vervangingstheologie:
 1. Dat wij denken dat de Wet niet meer van toepassing is komt door de verwarring van de vervangingstheologie (VT).
 2. De VT doet ons denken dat het OT een lang voorwoord is op het NT - een springplank naar binnen in het zwembad van het NT – en dat het OT sindsdien is afgeschaft.
 3. Maar beter is: Wij zouden de term “OT” af moeten schaffen, niet de Wet.
 4. En: Wij zouden het OT gewoon weer “TENACH” moeten noemen - zoals de Joden het ons gegeven hebben.
 5. En dan ook: Wij zouden weer terug naar hun volgorde van de Boeken moeten gaan in 3 delen (T, N, Ch), en onze Protestantse chronologische volgorde – in 4 delen – er hooguit náást kunnen houden voor historisch begrip.
 6. De plaats van een boek in het OT/de Tenach bepaalt het thema (waar het over gaat). Ruth staat in onze volgorde naast Richteren vanwege de tijd, maar in de Tenach zeggen sommige rabbijnen in Baba Bathra 14B/15A zou het ook goed voor de Psalmen kunnen. Nu staat het in de Hebreeuwse Tenach na Spreuken: Het gaat waarschijnlijk over de “eshet chayil”, de “vrouw van deugd”, waar Spreuken zowat mee afsluit, een term die alleen nog in Ruth 3:11 voorkomt. Spreuken 31:10 heeft het over Ruth misschien? Zo

¹ πληρώσαι. (Mat 5:17 BGT) van πληρόω

is ook het boek Daniël bij ons onder de Profeten na Ezechiël, maar in de Hebreeuwse canon staat het onder de Chetuvim: het gaat het niet over het profetisch element maar over de geschiedenis van de ballingschap en hoe Daniel en zijn vrienden daar standhielden. Jezus had het over de 3 delen van de Tenach in Lucas 24:27, 44.

7. **Vraag: Kun je de twee – Wet en Genade - tegenover elkaar zetten - of uit elkaar halen?**
- a. **Kun je zeggen: Wet óf Genade?**
 - b. **Wat vind je hiervan? De Wet is Genade. De Wet is een gratis gift uit de genade van God.**
 - c. **Anders gezegd: Is het Gods genade dat wij Gods Wet hebben gekregen?**
 - d. **...Om ons te beschermen voor kwaad?!**
 - e. **...Omdat Hij ons niet aan ons lot – en aan onszelf, ons eigen kwaad - over wilde laten ...?**
 - f. Gaf God toch Zijn Wet om te voorkomen dat de wereld zichzelf zou vernietigen.
 - g. Dan is Gods Wet **Gods ontferming** ...
 - h. Ook al hebben Adam en Eva verkeerd gekozen - dat is: zijn zij **zichzélft tot wet** geworden door **van de verkeerde boom van kennis van goed en kwaad te happen...**(dat is: **zelf te bepalen** wat goed en fout is)...
 - i. ... God wilde met de Wet voorkomen dat wij door rood rijden en onszelf aan gort rijden?
 - j. Of anders anderen – in het sociale verkeer.
 - k. **Vraag: Wanneer ik rem voor rood licht, dan ben ik toch niet wettisch? Dan ben ik wijs.**
8. **De twee komen sámen op de markt. Ik redeneer zo:**
- a. Je hebt Gods Wet nodig om bij Gods Genade uit te komen.
 - b. Je hebt immers geen Genade nodig als er niet eerst een Wet is die je veroordeelt.
 - c. Genade is pas genade als er ook een Wet is, die overtreding en genade definieert.
 - d. Je zou kunnen zeggen: Als je Gods Wet weghaalt, hol je Gods genade uit.
 - e. Met de Wet zonder de Genade wordt je wettisch.
 - f. Maar met Genade zonder de Wet wordt je al gauw wetteloos.
 - g. Voor de Wet moet je bij Mozes zijn...
 - h. Voor Genade moet je bij Jezus zijn...
 - i. Joh.1:15-16: **Uit Jezus' volheid hebben wij genade op genade ontvangen. De Wet is door Mozes gekomen, genade en waarheid zijn door Jezus Christus gekomen".**
 - j. Gods Wet is vol van Gods genade!

- k. De Wet is niet bedoeld als een strop om onze nek om ons te verstikken, ons van leven te beroven...
- l. Eerder het tegenovergestelde: om ons tot vrijheid te brengen (Jak.1:25).
- m. De Wet is er om ons goed te doen, ons te beschermen, ons te bekrachtigen...
- n. HalleluYah!
- o. Dank U Here voor Uw Wet!
- p. De Psalmist zong dat in Psalm 119: "Te middernacht..."

9. Ik hoor ook wel eens mensen zeggen: "Sinds het Kruis zijn sommige wetten opgehouden (de sabbat, de voedselwetten, strafwetten, etc.), andere wetten zijn groter geworden.

- a. Een dan aangehaald voorbeeld:
- b. (1) "Overspel was in het OT de daad (en als je betrapt werd kwam de doodstraf), in het NT is overspel al de gedachte die je hebt als je een vrouw ziet... (2) De Wet is dus groter geworden", zeggen sommigen. (3) "Immers", wordt er gezegd, "Matt.5:28 zegt: "Jullie hebben gehoord dat er gezegd is: Gij zult niet echtbreken. Maar *Ik Ik* zeg jullie: Ieder die een vrouw aanziet om haar te begeren, heeft in zijn hart al echtbreuk met haar gepleegd". (4) "Overspel was in het OT de daad, in het NT is de gedachte die je hebt."²
- c. Vraag: Is dat waar?
- d. Antw: Deze stelling is onjuist.
- e. Overspel was óók al in het OT de gedachte die je hebt van binnen, (niet alleen de daad van buiten).
- f. Al gelijk bij de Verbondssluiting in de Tien Woorden van Ex.20:17: "Gij zult niet begeren uws naasten vrouw..."³
- g. Jezus ging in Zijn onderwijs naar de **wortel** van het probleem: je zondige natuur – waarmee je geboren bent sinds Adam in Genesis 3 – waardoor je verkeerd begeert.
- h. Hij zei: Je moet opnieuw geboren worden uit water en Geest om het Koninkrijk binnen te gaan (Joh.3:6-8).

Opmerking:

- i. Overigens komt Matt.5:28 ("aanzien om te begeren") in het Grieks met een nuance.
 - (a) Je kunt een knappe vrouw zien maar haar niet aanzien om haar te begeren.
 - Let wel op je gedachten!
 - πᾶς ὁ βλέπων γυναῖκα πρὸς τὸ ἐπιθυμῆσαι (Mat 5:28 BGT)
 - Het werkwoord voor "zien" – ὁ βλέπων - staat in de voortdurend voortgaande tijd: "aanziende".
 - Je staart haar aan en houdt er niet mee op en in je gedachten ga je verder.

² ἐγὼ δὲ λέγω ὑμῖν ὅτι πᾶς ὁ βλέπων γυναῖκα πρὸς τὸ ἐπιθυμῆσαι αὐτήν ἤδη ἐμοίχευσεν αὐτήν ἐν τῇ καρδίᾳ αὐτοῦ. (Mat 5:28)

³ אַל תַּשְׁאֵר עֵינֶיךָ לְרֵעִי (Exo 20:17)

- (b) Grieks: Het werkwoord voor “begeren” is in het Grieks een versterkt woord doordat epi is toegevoegd: ἐπιθυμέω (vurig verlangen, begeren, “epi” versterkt het werkwoord “willen”).
- (c) Grieks: Er wordt een “articular infinitive of purpose” gebruikt – je hebt echt een doel wanneer je haar aanziende bent: om haar te nemen terwijl zij niet van jou is...
- j. Waar Jezus het over heeft is iets anders als een mooie vrouw (of man) voorbij zien komen en geprikkeld raken. Dat kan gebeuren.
 - k. Voorzichtigheid geboden, maar je kunt je gedachten in toom houden.
 - l. **Begeren.**

10. Ik hoor ook nog wel eens zeggen: “De Wet was van het OT, genade is het van het Nieuwe (NT)”.

- a. **Dat is onzin.**
- b. **Er was genade in het OT en er is ook Wet in het NT.**
- c. **Exodus 34:6-7 heeft het daarover (PP)**
- d. **=”Klassieke verklaring van Gods karakter”**
- e. God genade en barmhartigheid gaan voorop.
- f. Maar er is ook Wet, veroordeling en schuld: de schuldige houdt Hij niet onschuldig, Hij rekent af.
- g. Er was Genade in het OT blijft uit deze tekst waarin God Zijn karakter roept
- h. Er is Wet in het NT: Ananias en Saffira vielen dood neer vanwege bedrog toen Petrus hen confronteerde (Hand.5).

Nog een paar gedachten:

- a. De Wet is er niet om je te straffen maar om je te sparen (beschermen).
- b. Verkeersregels: Ben je niet blij dat er op elke kruispunt een rood stoplicht staat waar iedereen voor moet remmen zodat je niet aan gort wordt gereden? En een groen licht zodat je weet dat je door kunt rijden? De Wet geeft duidelijkheid en een zekere mate van vertrouwen, en beschermt je.
- c. Regering: Ben je niet blij dat ook de regering in Den Haag niet zomaar kan doen wat zij wil, onze koning ook niet, en dat ook zij niet boven de wet staan?
- d. Zo voorkomt de NLse wetgever dat wij een bananenrepubliek worden en onschuldigen de dupe worden van onbeteugeld machtsmisbruik...
- e. Ben je bereid je te onderwerpen aan dit Boek, Gods Woord?
- f. Is de genadeleer vandaag niet gewoon de baarmoeder geworden van wetteloosheid en gezagloosheid, zonde?
- g. Ik kus dit Boek!

11. Sommigen gaan nog verder. Zij zeggen: “De God van het OT is een andere dan de God van het NT. De God van het OT was de God van wraak en vergelding, die van het NT is de God van genade en barmhartigheid.”

- a. **Dat is evenzeer onzin.**
- b. **De God van het OT is dezelfde als die van het NT: “de God van A, I en Jakob” – de God van Israël - van Wie Jezus de Zoon is, is ook onze God geworden.**

- c. **De Schrift, het Boek dat God ons pende, zit naadloos in elkaar omdat het is geschreven door de ene zelfde God.**
- (a) – Het is over een periode van 1500 jaar geschreven door zo'n 40 auteurs op zeker 3 verschillende werelddelen – en in verschillende historische tijdperken en contexten (!)
 - (b) – Dat is uniek. Menselijkerwijs is het onmogelijk zo'n eenheid van boodschap te schrijven.
 - (c) De eenheid van de Schrift is dan ook een belangrijke reden waarom wij geloven dat de bijbel het spreken van God is, niet van mensen.
- d. **En ook: De God van het OT had grote barmhartigheid en diezelfde God komt in het NT uiteindelijk met wraak en vergelding (aan het einde der tijden).**

12. Weer anderen zeggen: “De Wet is met Jezus aan het Kruis gegaan!

Colossenzen 2:14 zegt dat!”

- a. **Col.2:14** “¹⁴ door het bewijsstuk uit te wissen, dat door zijn inzettingen tegen ons getuigde en ons bedreigde. En dat heeft Hij weggedaan door het aan het kruis te nagelen: ¹⁵ Hij heeft de overheden en machten ontwapend en openlijk tentoongesteld en zo over hen gezegevierd. (Col 2:14-15 NBG).
- b. **Is de Wet met Jezus gekruisigd?**
- c. **Is dat waar?**
- d. **Nee, dat is niet waar.**
- e. Het “*bewijsstuk* dat tegen ons getuigde” is uitgewist door het aan het Kruis te nagelen.⁴
- f. Jezus nam *onze veroordeling* mee aan het Kruis.
- g. Het Grieks zegt letterlijk: “Hij nam het mee”, “Hij nam het weg”, “Hij nam het op” – “uit [ons] midden”.
- h. Paulus leende hier van de Romeinse rechtsspraak zoals dat eraan toeling in het Pax Romana.
- i. Het “bewijsstuk” was een stuk was waarin – later een stuk perkament (papier) waarop - je veroordeling/aanklacht werd geschreven op grond van de wet nadat je veroordeeld was.
- j. Dat bewijsstuk, het document van je veroordeling - χειρόγραφον τοῖς δόγμασιν - (“handgeschreven rekening”), is “door Jezus meegenomen, van je weggenomen” en aan het Kruis genageld en daarmee uitgewist”.
- k. Daarom heeft de duivel geen grip meer op je: hij heeft geen recht meer op je zoals hij dat niet op Jezus had die zonder zonde was.
- l. Je bent vrij van schuld en wordt door God in Christus als onschuldig, rein gezien.
- m. Rom.8:1 zegt dat ook: “Zo is er dan nu geen veroordeling voor wie in Christus Jezus zijn”.
- n. Maar je kunt geen veroordeling hebben als je geen Wet hebt die je veroordeelt, geen wetsgrond.
- o. De schuldverklaring, het handgeschreven bewijs, is weg - niet Gods Wet.

⁴ **Col 2:14:** “ἐξαλείψας (uitgewist) τὸ (dat wat) καθ’ ἡμῶν (tegen ons) χειρόγραφον (met de hand geschreven) τοῖς δόγμασιν (bepaling, ordinantie, verklaring) ὃ ἦν ὑπεναντίον ἡμῖν (dat was tegen ons was), καὶ (en) αὐτὸ (het) ἤρκεν (Hij nam weg, nam op) ἐκ (uit) τοῦ μέσου (uit het midden) προσηλώσας (nagelde) αὐτὸ (het) τῷ σταυρῷ· (aan het Kruis).

- p. Als Gods Wet aan het Kruis was gegaan, dan zou God geen grond voor oordeel meer hebben ooit, noch aan het eind.
- q. Je kunt immers iemand niet aanklagen als er geen wet is waarop je de aanklacht baseert.
- r. Als Gods Wet aan het Kruis was gegaan, dan zou zonde geen zonde meer zijn – want de Wet definieert wat zonde is en wat niet.
- s. Dan is er ook geen berouw en bekering meer nodig.
- t. Dan is het Kruis overbodig geworden.
- u. Dan is alle basis weg.

13. Er is nog iets anders: Als de Wet is afgeschaft, dan is er geen Hoop voor Israël meer.

- a. Dat Jezus zegt in Matt.5:17-19 dat de Wet door Hem “niet wordt afgeschaft, geen jota of tittel”, betekent dat er hoop voor Israël is.
- b. Geen jota of tittel van de Wet zal vergaan “eer alles zal zijn geschied”
- c. God houdt Zich aan Zijn Woord.
- d. Zijn beloften worden in Christus vervuld!
- e. Hij bevestigt Gods beloften voor Israël, vervangt ze niet en schaft ze niet af.
- f. “All Your promises are “yes and amen” in Jesus ...” (“ja en amen”: 2Cor.1:20)
- g. Ook Romeinen 15:7-8: “om te bevestigen” (niet af te schaffen)
- h. Opmerking: Misschien zeg je dan: Maar daarover gaan de Profeten! Ja, die ook maar de Profeten beriepen zich op de Wet/Torah, ze waren er een **echo** van.

14. In de Messiaanse beweging is een ander uiterste: Omgekeerde vervangingstheologie: Israël vervangt de Kerk.

- a. Mensen moeten zich als Jood gedragen om erbij te horen, een heidens karwei.
- b. Wet ipv Geest: Maar De Wet van buiten kan de werkingen/wet van zonde niet veranderen van binnen. Dat doet de Geest!
- c. Eze.36:25-27
- d. Jer.31:31-34: Een nieuw Verbond, “tweede verbond”, waarbinnen dat gebeurt.

C. Hoe moet je de Wet nemen?

1. De Wet van buiten verandert je innerlijke verkeerde neigingen niet van binnen. Gods Wet op de Tafels van Steen moet door de Geest worden gepend, gekerfd, in je innerlijke tafel van vlees, in je hart. Dan komt verandering van binnenuit. Dan wil je Gods wil doen en Gods gedachten hebben.
 - a. En dat is nou de grote belofte van het Nieuwe Verbond!
 - b. Eze.36:25-27
 - c. Jer.31:31-34
 - d. Joel 2:28-32

2. “De Wet is een Spiegel”, schrijft Jakobus (PP)
 - a. Je kijkt erin, ziet jezelf zien en schrikt je wezenloos ☺
 - b. I/d spiegel kijken is waar discipelschap begint.
 - c. Ik herinner me nog goed dat ik als tiener voor het eerst zelfbewust werd toen ik mijzelf in de etalageruiten van de Grote Houtstraat zag...
 - De spiegel van ons huis in Bennebroek vertelde een ander verhaal toen ik een tiener was: dat mijn proporties niet klopten ☺
 - In de spiegel van mijn schoonmoeder's Toyota Corolla zag ik er subliem uit, gek genoeg. ☺
 - d. Welke spiegel spreekt nu de waarheid?
 - e. Die in de auto van mijn schoonmoeder natuurlijk!! ☺
 - f. De spiegel waarin ik er goed uitzie! ☺
 - g. Ik kijk in de spiegel die mij goed uitkomt, ☺
 - h. ...zodat ik met een aangenaam gevoel over mijzelf rondloop. ☺
 - i. Punt is alleen: dat is niet wat Jakobus aan zijn lezers pent...

3. “Wet doet zonde kennen”, schrijft Paulus (Rom.3:20)
 - a. Zonder Gods Wet zouden wij niet weten wat zonde is, hoe God naar dingen kijkt, over dingen denkt.

4. De Wet kan ons niet behouden maar maakt dat wij om ons behoud roepen!
 - a. Als je eerlijk in de spiegel kijkt, dan realiseer je je dat je Jezus nodig hebt.
 - b. Maar met de spiegel kun je je gezicht niet wassen.
 - c. Je ziet alleen dat je gezicht vuil is en water nodig heeft.
 - d. Jezus is dat Water!

5. Misschien is de Wet soms een rood stoplicht.
 - a. Vraag: Als je een rood stoplicht tegenkomt, wat doe je?
 - b. Mag ik je een paar suggesties doen?
 - c. Neem een rijles bij Henk Wijnbergen ☺
 - d. Dat rode stoplicht staat er om je te beschermen (niet om je te pesten).
 - e. Het beschermt je dat je jezelf niet in de prak rijdt: je leven kapotgaat.
 - f. +Anders anderen wel tegen jouw rijgedrag.

- g. Dat rode stoplicht voelt niet lekker, komt vaak slecht uit...**
- h. ...Voelt veel lekkerder om door te kunnen rijden.**
- i. ...maar je kunt beter gehoorzamen.**

Dat is veiliger voor jezelf
en voor iedereen

- j. De Psalmist zingt dan ook uit:**

Psalm 119

⁶¹ Hoewel strikken der goddelozen mij omgeven, ik vergeet uw wet niet.

⁶² Te middernacht sta ik op om U te loven wegens uw rechtvaardige verordeningen.

⁶³ Ik ben een metgezel van allen die U vrezen, en van hen die uw bevelen onderhouden.

D. Romeinen 6-8

Misschien kunnen wij wat wijsheid van Paulus tappen uit de Romeinenbrief, Romeinen 6-8:

15. Romeinen 6: Als je remmen het niet doen, dan schaf je het rode stoplicht niet af maar ga je met je auto naar de garage om je remmen te laten repareren.

Christus is die garage!

Romeinen 6.

Je bekering en je doop.

Je eenwording met Christus.

16. Romeinen 7: Paulus zegt in Rom.7 nog iets anders: “Ik geef gas!” als ik een rood stoplicht zie. Uiterekend de Wet van God doet mij gasgeven in plaats van remmen. De Wet van God roept zelf op wat het bestrijdt! Ik wil Hem wel gehoorzamen, maar kan het niet. In mij is een andere wet aan de gang: van zonde en de dood. Help!

- a. **Romeinen 7.**
- b. “Ik wil wel remmen maar kan het niet”
- c. “In mij is er iets dat mij *gas* doet geven”.
- d. “Zodra ik de Wet van God van buiten tegenkom - gaat er in mij een andere wet aan de gang, de werking van zonde, ... die juist door de Wet van buiten in mij wordt opgewekt.
- e. “Niet wat ik wil doe ik, het goede, wat ik *niet* wil, het kwade, dat doe ik” (Rom.7:15, 19)
- f. “Met mijn verstand gehoorzaam aan Gods Wet, maar in mijn binnenste doe ik wat ik zelf wil, mijn vlees, zonde...” (7:26).
- g. “In mij is een andere wet aan de gang die in opstand komt: van de zondemacht en de dood”.
- h. Juist die Wet van God wekt het verkeerde in mij op, de zonde! ¹⁰ en het gebod dat ten leven moest leiden, bleek voor mij juist ten dode te zijn; ¹¹ want de zonde heeft uitgaande van het gebod, mij misleid en door middel daarvan gedood. (Rom 7:10-11 NBG)
- i. ¹³ Is dan het goede mijn dood geworden? Volstrekt niet! ... (Rom 7:13 NBG)
- j. ¹⁶ Indien ik nu wat ik niet wens, toch doe, stem ik toe, dat de wet goed is.
- k. ¹⁷ Doch dan bewerk ik het niet meer, maar de zonde, die in mij woont. (Rom 7:16-17 NBG)
- l. Vers 24: “Ik ellendig mens! Wie zal mij verlossen van dit lichaam des doods!!!”
- m. Vers 25: “God zij dank door Jezus Christus!!!”
- n. Opnieuw zegt Paulus: Als je nieuwe remmen wilt (God wil dat je die hebt), dan moet je bij Jezus zijn! Hij verlost je van je neiging om gas te geven en je in de zonde te storten.

17. Romeinen 8:1-2: Hij voorkomt dat je een bekeuring krijgt (als je door rood hebt gereden)!

- a. In Rom.8:1-2 “Zo is er dan nu...”
- b. Jezus heeft ons van onder de Wet vandaan gehaald: ons weggehaald onder de veroordeling/aanklacht en verkeerde werking vandaan, ons bevrijd van de zondmacht om ons in de macht van Christus te plaatsen
Je verdiende een bekeuring (voor door rood rijden), maar die heb ik betaald.
- c. Jouw veroordeling is weggenomen (de aanklacht).
- d. Je bent niet meer *onder* de Wet.
- e. Er is nog wel Wet (je zult niet begeren bijvoorbeeld).
- f. Het betekent niet dat je nu ongeremd door rood kunt rijden.

18. Romeinen 8:3: De Geest van God -die over je en in je komt wanneer je Jezus aanneemt – helpt je om je aan Gods verkeersregels te houden, Zijn wil te doen en dat je remt voor rood licht.

- a. **Rom.8:3-4: Door de kracht van de Heilige Geest vervul je de eis van de Wet”.**
- b. ³ Want wat de wet niet vermocht, omdat zij zwak was door het vlees - God heeft, door zijn eigen Zoon te zenden in een vlees, aan dat der zonde gelijk, en wel om de zonde, de zonde veroordeeld in het vlees,
⁴ opdat de eis der wet vervuld zou worden in ons, die niet naar het vlees wandelen, doch naar de Geest.”
- a. Eze.36:25-27.

19. Romeinen 8:21-23: En er is nog iets anders: Het beste komt nog!

- a. Rom.8:21-23 Alles wordt bevrijd tot de heerlijkheid van de zonen Gods!
- b. Je aardse lijf zal worden vervangen door een hemelse gedaante, en er zal geen zonde meer zijn.
- c. “Je struikelt nu nog 7x” (Spr.24:16)
- d. “In vele opzichten” (Jak.3:2)
- e. “De rechtvaardige struikelt 7x ... maar hij staat weer op!
- f. *Want ook:*
“De rechtvaardigen zult stralen als de zon in het ... (Matt.13:43)
Dat komt uit Daniel 12: ² Velen van hen die slapen in het stof der aarde, zullen ontwaken, dezen tot eeuwig leven en genen tot versmading, tot eeuwig afgrijzen.
³ En de verstandigen zullen stralen als de glans van het uitspannel, en die velen tot gerechtigheid hebben gebracht als de sterren, voor eeuwig en altoos. (Dan 12:2-3 NBG)

E. Posities ten opzichte van de Wet

1. Niet meer **onder** de Wet (onder de aanklacht, onder veroordeling). Schuld schaamte. Onder oordeel + veroordelend. Wettisch.
2. Maar ook niemand staat **boven** de Wet (niemand staat boven de Wet en bepaalt zelf wat goed/kwaad is).
3. Niemand die met God leeft, schrijft zijn **eigen** wet
4. Niemand is **zelf** de wet,
5. Niemand is **zichzelf** tot wet; dat is afgoderij.
6. Beter: Wij gaan over Gods snelweg **met** Gods Wet.
7. En de Heilige Geest is de benzine in onze tank om ons vooruit te doen snellen. Tank je vol!

F. Slot

1. Ben je rode stoplichten tegenkomen?
2. Wat deed je?
3. Heb je geremd?
4. Is het nodig dat je terugkomt bij Jezus?