



Verkiezingen en een gesprek met een imam: Er is kracht wanneer de Drieëenheid op het toneel stapt.

Weet je al op welke partij je woensdag bij de Tweede Kamer Verkiezingen gaat stemmen? Zal met een (centrum-) links kabinet de islam meer grip op ons land krijgen? Zullen de jihadisten op die islamitische golf mee ons land in surfen? Sinds de ontzuiling en seksuele revolutie die is ingezet met de Baby Boomers (1945-1965) en daarna met Gen.X (1965-1985) en Gen.Y, de millennials (1985-2005), lijkt ons land in een postmoderne chaos te zijn beland. De regering lijkt de grip op de samenleving kwijt te zijn. De tegenstellingen zijn groter dan ooit? Nederland, keer terug naar de God van Abraham, Izaak en Jakob, de God van Israël, de enige ware God, en Zijn Zoon, Yeshua, en Zijn Boek, de Bijbel, voordat de islam het religieuze vacuüm vult en onze vrouwen straks in een boerka naar adem moeten happen.

Gaat de Gen.Z (2005-2025), die nu door God gegrepen wordt, ons land weer terug aan de boezem van Vader God lokken voor de Kerk met de Opname wordt weggegrist en het Millennium in snelt (1Thess.4:16-17, Joh.14:1-3, 1Cor.15:51-52, Opb.19-20)? Terwijl de moslims ons in de shampoo-houding willen krijgen voor Mohammed, stuurt God hen wellicht onze kant op zodat wij aan hen Yeshua, de Zoon van Israël en Zoon uit de hemel voorstellen.

Een gesprek met een imam

In 2013 had ik voor mijn studie evangelische theologie met een paar studenten een interreligieus gesprek met een imam van een moskee in Amsterdam-Osdorp. Nadat een van ons een afspraak had gemaakt, stapten wij gedrieën het terrein op van de moskee. Ik merkte direct een vreemde energie, demonie, zoals ik ook had bemerkt tijdens het lezen van de Koran.

De imam was een bijzonder vriendelijke, zachtmoedige en gastvrije man. Christenen zouden nog een voorbeeld aan hem kunnen nemen. Hij vertelde dat hij zo'n 11 jaar islamitische theologie had gestudeerd voor hij uit Turkije naar Nederland kwam en dat hij de hele Koran uit zijn hoofd kende.

Toen hij ons rondleidde vertelde hij ons dat zij in die bewuste moskee aan sufi-islam deden, de mystieke islam, en in de gebedszaal vertrouwde hij ons toe dat gebed voor hen astraal reizen is richting Allah. "Alle mensen, waar komen zij dan terecht in de geestelijke wereld?, dacht ik gelijk. En: "Kom je ooit aan bij hem? Hoeveel christenen weten dit? Doe mij maar Jezus, Hij zet je regelrecht op Vaders knie" (Joh.10:9, Joh.14:6).

De Drieëenheid

Na de gebruikelijke plichtplegingen en koffie met baklava, kwam het tot een gesprek over onze geloofsverschillen. “Waarom bent u naar Nederland gekomen?”, vroeg ik hem nieuwsgierig. “Om onze cultuur hier te brengen”, antwoordde de imam. “Nou, laat de IND dat maar niet horen” dacht ik. “Dat wordt een enkeltje terug naar Turkije”.

“Kent u, behalve zijn wil ook Allahs natuur en karakter?”, vroeg ik. “In het Xdom zijn wij niet alleen bekend geraakt met Gods wil, maar kennen wij ook Zijn wezen, natuur en karakter, Wie Hij is. Hoe is dat in de islam?”

Het antwoord liet lang op zich wachten. De imam had bijna een kwartier nodig om met iets te komen maar sloot af met een eerlijk antwoord: “Dat weet ik niet”.

“Dit is waar voor ons nou juist de Drieëenheid het verschil maakt”, zei ik. “Wij kennen de Vader door te kijken naar de Zoon die hier onder ons was, in Israël. Hij liet ons de Vader zien zoals Hij is. De Zoon is Zijn exacte evenbeeld (Heb.1:1-3, Joh.14:9, Col.1:15, 2Cor.4:4). En Hij demonstreerde niet alleen Gods kracht, maar ook Zijn karakter. God is voor ons niet alleen transcendent, ver weg, ook immanent, dichtbij, Immanuël”.

Hoe krachtig is de Drieëenheid! Je kunt je zo aan God vastklampen door je aan Jezus vast te grijpen!

Johannes 1:1

Dat legt Johannes 1:1 op tafel. Johannes gaat daar dieper in op Wie de Zoon is: Gods spreken in Persoon. Zestig jaar nadat Johannes Hem aan den lijve had meegemaakt, begint hij in zijn allereerste vers over de gebeurtenissen en verschijning van de Zoon dat Jezus God is: “In het begin was het Woord, en het Woord was bij God, en het Woord was God”. De Griekse volgorde van “en het Woord was God” spreekt boekdelen.

Woordvolgorde

In onze taal komt het onderwerp dat de actie doet voorop in de zin. Als ik zeg “Jan sloeg de bal”, dan is Jan het onderwerp. In het Grieks is dat anders: Het onderwerp kan overal in de zin staan. Een schrijver kan een ander woord eerder in de zin zetten om ergens aandacht voor te vragen, nadruk te leggen op iets.

Johannes deed dat in Johannes 1:1c. Hij schrijft daar: “καὶ θεὸς ἦν ὁ λόγος”. Wat opvalt is dat het woord God, “θεὸς“, “theos”, vooropgaat terwijl het in onze vertaling na het onderwerp komt, het Woord, ὁ λόγος. Dat deed Johannes bewust: Door het woord "God" voorop te schrijven legde Johannes er nadruk op dat Jezus God is, niet zomaar een mens. Hij schreef eigenlijk: “En het Woord was Gód”.

Lidwoord

Waarom staat er niet “en God was het Woord”? vraag je je misschien af. Dat komt omdat Johannes het lidwoord bij “theos” (“θεὸς“) weglaat maar wel bij “het Woord” (“ὁ λόγος“) zet. Het lidwoord is “ὁ”, “ho”. Omdat het lidwoord bij “het Woord” staat, is het Woord het onderwerp in de zin en gaat het in onze vertaling voorop. Omdat het bij “theos” ontbeekt, is “θεὸς“ de kwalificatie van het onderwerp, het predicaat: het Woord is God.

Sabellius en Arius

Deze 5 woorden aan het begin van het Johannesevangelie, jassen een paar latere verwarringen

van twee latere Kerkvaders van de Vroege Kerk in de papiervernietiger: Sabellius en Arius.

Sabellius (200 AD) onderwees in zijn dagen dat Jezus, de Zoon, ook de Vader was. Maar in dat geval had Johannes ook bij theos het lidwoord $\acute{o}$ gepend: “καὶ ὁ θεὸς ἦν ὁ λόγος”. Door dat niet te doen, schreef Johannes: De Zoon is niet de Vader. Sabellius onderwees modalisme: dat de ene God om de beurt 3 verschillende vormen (modi) aan kon nemen. Sommigen doen dat vandaag ook: Zij leggen de Drieëenheid uit als water, ijs en damp. Maar dat is niet de weergave van de Drieëenheid die de apostelen onderwezen in de Schrift.

Arius (300 AD) predikte een andere verwarring: Hij stelde dat de Zoon, de eeuwige Logos, niet God is, maar geschapen is in tijd, ergens in de eeuwigheid, wat hem ondergeschikt aan de Vader maakt in plaats van aan God gelijk (Fil.2:6). Maar met de woordvolgorde die Johannes gebruikte, schreef hij dat Jezus alle eigenschappen van het Wezen van God bezit: Almacht, Alwetendheid, Alomtegenwoordigheid, Alwijsheid, enz.

Luther zou het later zo samenvatten: “Het ontbreken van het lidwoord is tegen Sabellianisme, de woordvolgorde is tegen Arianisme”.

Overigens zijn Jezus’ “Ik Ben” uitspraken in het getuigenis van Johannes ook al een hint: Het Griekse “ego eimi” (ἐγὼ εἰμι) – Ik, Ik Ben – is een directe verwijzing naar Gods verbondsnaam in Ex.3:14 (יהוה) in de Griekse Septuagint (LXX): ἐγὼ εἰμι. Geen wonder dat de religieuze leiders Jezus van Godslastering betichtte (Joh.5:18, Markus 14:62-63, Joh.8:58-29, 10:30-31, 11:8). Lees ook Markus 14:62, Joh.18:5-6 (“Ik Ben”) en Markus 2:10-11 (de Zoon heeft macht om zonden te vergeven, wat God alleen doet, :7), Joh.5:25,29 (de Zoon wekt de doden op en geeft leven zoals de Vader doet, :21, 1Sam.2:6, Deut.32:39, Ps.2:7, Hand.13:32-34), e.a.

Onvoorstelbaar, één Griekse clause in Johannes 1:1c maakt een enorm verschil voor ons begrip van het Wezen van God.

Wanneer de Drieëenheid op het toneel stapt

Wat betekent dat voor ons? Dat Jezus kan redden wie door Hem tot God gaan, wat geen mens kan doen (Heb.7:25). Dat Jezus, de Zoon, onze hele aanbidding waard is, en wij ons leven aan Hem toe kunnen vertrouwen. Dat de ongelovige Thomas later terecht tot die erkenning kwam die Johannes in 1:1 pende, toen hij zei: “Mijn Heer en mijn God!” (Joh.20:28). Dat hoe lastig wij de Drieëenheid ook vinden, die er toch is: $1+1+1=1$, niet 3. Dat Jezus de exacte representatie van de Vader is, God, een fenomenale Verschijning. Dat wie zich vastgrijpt aan Zijn broekspijpen, gered wordt en mee het Millennium in gaat. Hij is de hoop van de wereld! En Hij komt om de aarde te nemen.

En dat je een burger van het Nieuwe Jeruzalem bent belangrijker is dan of je woensdag op de juiste partij stemt in deze chaos.

Ben je al van Hem?